

Projekt

z dnia 28 marca 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR VI./2019
RADY GMINY BESTWINA**

z dnia 28 marca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 23 stycznia 2019r. złożonej przez Panią Aleksandrę Zielińską
Mentel i Pana Roberta Mentel, dotyczącej działalności Wójta Gminy Bestwina**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.)

**Rada Gminy Bestwina
uchwała:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę złożoną w dniu 23 stycznia 2019r przez Panią Aleksandrę Zielińską Mentel i Pana Roberta Mentel dotyczącą działalności Wójta Gminy Bestwina z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Treść niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem przesłać skarżącym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr Jerzy Stanlik

UZASADNIENIE

W dniu 23 stycznia 2019r. do Rady Gminy Bestwina wpłynęła skarga Pani Aleksandry Zielińskiej Mentel i Pana Roberta Mentel. W treści skargi, dotyczącej działań Wójta Gminy Bestwina zarzucano, że pomimo zobowiązania do załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki, Wójt nie udzielił skarżącym odpowiedzi na uprzednio złożone w PK KOMBEST Spółka z o.o. pytanie z dnia 20 sierpnia 2018r. oraz nie wyjaśnił sprawy na skutek wniosku skarżących z dnia w dniu 10 września 2018r. złożonego bezpośrednio na ręce Wójta Gminy Bestwina, dotyczącego podstawy prawnej odmowy podpisania umowy o dostawę wody z właścicielami nieruchomości (skarżącymi), „zmuszenia” skarżących do wykonania nowego przyłącza wody i likwidacji dotychczas istniejącego.

Sprawa została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, działająca w strukturach rady Gminy Bestwina.

Jak wynika z protokołu z posiedzenia w/w Komisji jej celem było ustalenie stanu faktycznego, rzetelne udokumentowanie faktów i ich bezstronna ocena, zmierzająca do uwzględnienia lub oddalenia skargi. W treści protokołu z posiedzenia Komisji zamieszczono szczegółowy opis ustaleń faktycznych, z czym zapoznano wszystkich radnych w czasie posiedzeń komisji merytorycznych oraz w czasie sesji organu stanowiącego. Z poczynionych ustaleń wynikało, że Skarżący posiadali umowę na dostawę wody z dnia 15 lutego 2006r. z przyłączem do nieruchomości oznaczonej nr 10 (korzystając z przyłącza poprzez budynek przyległy). Mając na uwadze, że budynek ma charakter zabudowy bliźniaczej, w sytuacji konfliktowej właściwym trybem było wykonanie przyłącza do części zabudowanej pod nr 12 (wprost do Skarżących).

Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków – budowę przyłącza do sieci zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci. W tym przypadku wnioski o wydanie warunków przyłącza złożyli skarżący i to na nich ciążył obowiązek zapłaty.

Co do zarzutów skarżących, wobec Wójta Gminy Bestwina, należy wskazać że gmina realizuje swoje zadania w zakresie dostawy wody poprzez Spółkę z o.o. Kombest. W spółce tej Wójt pełni jednoosobowo funkcję Zgromadzenia Wspólników. Wszelkie czynności bieżące, związane z kierowaniem spółką, realizacją jej zadań, spoczywają jednak na jej organie zarządczym. Nie jest więc rolą Wójta, jako organu wykonawczego gminy analizowanie warunków przyłączy do budynków i nadzorowanie ich wykonawstwa, czy także podpisywanie umów o dostawę wody. W tym konkretnym przypadku, gdy Państwo Mentel skierowali pismo bezpośrednio do Wójta Gminy Bestwina w dniu 10 września 2018r., polecił On Prezesowi Spółki Kombest załatwienie sprawy zgodnie z kompetencjami pismem nr ST/1511.9.2018 z dnia 13 września 2018r., które to pismo skarżący otrzymali do wiadomości.

Z tych to powodów skargę należy uznać za bezzasadną.