

Jan Wiercigroch

Bestwina, 11.04.2025 r.

Ul. Akacyjowa 9

43-512 Bestwina

Szanowny Pan

Marcin Gac

Przewodniczący Komisji Petycji i Wniosków

Gminy Bestwina

Skarga na działanie Wójta Gminy Bestwina

Niniejszym wnoszę skargę na działanie Wójta Gminy Bestwina, a to w związku z odmową ustalenia odszkodowania za moją nieruchomość zajęta pod drogę publiczną – ul. Akacyjowa w Bestwinie.

Pismem z dnia 12 marca 2025 r. złożyłem do Wójta wezwanie do wypłaty odszkodowania w związku z treścią protokołu wznowienia znaków granicznych z dnia 12.12.2024 r. (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GK.6640.5485.2024), z którego wynikało, że szerokość drogi liczona od punktów oznaczonych kamieniami znajdującymi się pod płotami wynosi od 5,80 m do 6,39 m, podczas gdy zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Pszczynie Wydziału I Cywilnego z dnia 27 listopada 2006 r., sygn. akt I Ns 45/04, zmienionym postanowieniem Sądu Okręgowego w Katowicach Wydziału III Cywilnego Odwoławczego z dnia 10 czerwca 2008r. sygn. akt III Ca 177/07, odległość ta wynosić miała jedynie 3 metry. W piśmie wskazałem, że moja nieruchomość została uszczuplona o 24 ary, a to wobec niewłaściwego i niezgodnego z treścią orzeczeń Sądu rozgraniczeniem nieruchomości. Uzasadnionym zatem jest żądanie odszkodowania za tę część nieruchomości, która została w wyniku błędnego rozgraniczenia mi odebrana. Domagam się w związku z powyższym wypłaty należnego mi odszkodowania w wysokości 400 zł za każdy metr kwadratowy.

W odpowiedzi Wójt wskazał, że Starosta Bielski decyzją nr GI.KS.7222/1/236/05/06 z dnia 30.08.2023 r. orzekł o odmowie ustalenia odszkodowania za nieruchomość objętą Kw KA1P/00050277/4 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Pszczynie V Wydział Ksiąg Wieczystych, położoną w jednostce ewidencyjnej Bestwina, obręb Bestwina, oznaczoną geodezyjnie jako działki 2172/1-21, 2173, 2174, 2176, 2177, co w ocenie Wójta czyni mój wniosek bezprzedmiotowym.

Zauważyć jednakże należy, że Wójt w żaden sposób nie odniósł się merytorycznie do podniesionych przeze mnie w piśmie z dnia 12 marca 2025 r. kwestii, a więc ustaleń wynikających z nowego pochodzącego z grudnia 2024 roku protokołu wznowienia znaków granicznych (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GK.6640.5485.2024). Protokół wskazuje na ustalenia późniejsze niż Decyzja Starosty z 2023 r., jest wynikiem nowych pomiarów i to te dane winny być wzięte pod uwagę.

W związku z powyższym wnoszę o ponowne przeanalizowanie sprawy, przy uwzględnieniu nowych pomiarów i treści protokołu, podtrzymując jednocześnie żądanie wypłaty odszkodowania w ślad za pismem z dnia 12 marca 2025 r.


Jan Wiercigroch